

SALA DE LO CIVIL DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA: San Salvador, a las ocho horas cincuenta y dos minutos del cuatro de octubre de dos mil trece.

El presente Recurso de Casación, ha sido interpuesto por el abogado José Lorenzo G. R., actuando en su carácter de apoderado judicial de INCEYSA VALLISOLETANA S.L. , de nacionalidad española, contra la sentencia interlocutoria pronunciada en apelación por la **Cámara Segunda de lo Civil de la Primera Sección del Centro**, a las doce horas once minutos del veintiocho de mayo de dos mil trece, en el **Juicio Ordinario Civil de Terminación de Contrato Administrativo de Prestación de Servicios e Indemnización de Daños y Perjuicios**, promovido inicialmente por los licenciados Merlyn Judy D. P. y Enrique Alberto P. P., seguido posteriormente por los licenciados Francisco D. B. y Juana Jeanneth C. R., y continuado por los licenciados Ana Cecilia G. S. y Fobia Francisco F. A., todos ellos en calidad de Agentes Auxiliares del señor Fiscal General de la República, en representación de los intereses del Estado de El Salvador, en el Ramo de Medio Ambiente y Recursos Naturales contra la sociedad INCEYSA VALLISOLETANA, S.L.

El impetrador fundamenta el recurso que interpone en la causa genérica de quebrantamiento de las formas esenciales del juicio, por el submotivo de incompetencia de jurisdicción no prorrogada legalmente, Art. 4 ordinal 2º L. de C., con infracción de los Arts. 31 literal b), 90, 92 de la Ley de Mediación, Conciliación y Arbitraje y Art. 15 de la Constitución.

La Sala ha procedido a analizar el escrito que contiene el recurso de casación y advierte lo siguiente:

En el caso que nos ocupa la resolución dictada por la Cámara de Segunda Instancia y de la cual se recurre, no reviste ninguna de las dos calidades que el Art. 1 L de C. requiere para que la casación sea procedente, es decir no se trata de una sentencia definitiva ni de una interlocutoria que le pone término al juicio haciendo imposible su continuación pronunciada por la Cámara respectiva, sino que el caso gira en torno a una resolución que declara una nulidad procesal y que a su vez ordena reponer la actuaciones viciadas, es decir que dicha resolución pretende impulsar el proceso lejos de darlo por terminado. En consecuencia al no reunirse el requisito de ley, el recurso deviene en improcedente y así deberá declararse

En tal virtud, la Sala **RESUELVE: A) DECLARASE IMPROCEDENTE** el recurso de mérito; **B) Condénase** al licenciado José Lorenzo G. R. en las costas del recurso, como abogado

firmante del escrito, y a INCEYSA VALLISOLETANA S.L., de nacionalidad española, en los daños y perjuicios a que hubiere lugar.

Devuélvanse los autos al Tribunal de origen, con certificación de esta interlocutoria, para los efectos de ley.

HÁGASE SABER.

**O. BON F.-----M. F. VALDIV.-----M. REGALADO.-----
PRONUNCIADO POR LOS MAGISTRADOS QUE LO SUSCRIBEN.-----
ILEGIBLE.-----RUBRICADAS.**